

М.В. Лебедев

О ПОНЯТИИ «ЛИЦЕЙСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ»: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Лицейское образование в России как явление действительности, представленное в настоящее время, имеет непосредственную связь с образовательной практикой прошлого. История организации лицеев в России XIX – XX веков показывает, что данный тип учебного заведения характеризуется передовой образовательной практикой, широтой педагогических идей и целей, что в конечном итоге приводит к его новому качественному состоянию. Так, концентрация ученых различных профилей привела к преобразованию Ришельевского лицея (Одесса, 1863 г.) в Новороссийский университет, Лицея князя Безбородко (Нежин, 1874 г.) в Историко-филологический институт князя Безбородко, Демидовского лицея в Ярославский университет (1918 г.), а затем в Ярославский педагогический институт имени К. Д. Ушинского (1926 г.) [1; 3, с. 8; 9, с. 521].

Разделяем мнение А. Д. Егорова [4, с. 5-6] о том, что характерной особенностью лицея как учебно-организационной формы образования является подход, ориентированный на построение практики прогрессивной системы обучения (часто новаторской), существенным признаком которой является интеграция общей и научной (специализированной) подготовки учащихся. Автором применяется понятие «лицейский подход к образованию» для определения своеобразия и особенности педагогических форм и средств обучения и воспитания в лицее.

Рассмотрим лицейское образование в истории и практике настоящего времени с целью выявления сущностной характеристики лицейского подхода к образованию.

Первое упоминание о лицее как об учебном заведении исходит из Древней Греции. По указанию энциклопедии, издателей И. А. Ефрона и Ф. А. Брокгауза, «лицей – так называемая одна из трех гимназий в Афинах, находящаяся северно-западной части Керамика, возле храма Аполлона Ликейского, откуда лицей и получил свое название. Здесь Аристотель читал свои лекции, здесь же творил суд полемарх» [11, с. 859].

В работе А. Ф. Лосева и А. А. Тахо-Годи [6] находим этимологию слова «ликей». Чаще всего его производят от греческого корня «лик» (λυσ-), от которого происходит слово «ликос» (λύκος), то есть «волк». Аполлон Ликейский (в Малой Азии) и Зевс Ликейский (в Афинах) почитались в виде волка. Это представление впоследствии было переосмыслено, и боги стали покровителями людей – истребителями волков. Производят слово «ликей» также от греческого слова «левкое» (λευκος), что означает «светлый» или «белый» и латинского «люкс» (lux) – свет. Современное «лицей» – учебное заведение, иногда привилегированного типа [там же, с. 246].

Согласно российской педагогической энциклопедии лицеи в России до 1917 года представляют собой «сословные и привилегированные учебные заведения для детей дворян, готовившие государственных чиновников» [9, с. 521].

Следует отметить, что социальный заказ на качественное образование, воспитание интеллигенции в цивилизованном обществе является постоянным. С 60-х годов XVIII века в результате просветительской деятельности Академии наук, широко участвующей в развитии массового школьного образования, академиком Г. Ф. Миллером обоснована необходимость создания четырех типов школ – для подготовки будущих ученых, военных, купцов и чиновников [10, с. 642]. Это является одной из предпосылок возникновения лицейского образования в России.

Содержание обучения в лицеях дореволюционной России (их было восемь) включало изучение широкого перечня предметов, обеспечивающих сочетание двух ступеней образования: общего или гимназического и высшего, а также использование в практике различных способов обучения и воспитания. Например, в Ришельевском лицее целью метода обучения по Саганской методике, которая изложена в 1772 году аббатом и благочинным церковью Саганского округа в Силезии И. И. Фельбигером, служили следующие положения: а) учитель постоянно владеет вниманием всех учащихся; б) ученики понимают предмет учения легко и ясно. Средствами достижения этих целей являлись следующие формы и средства обучения: 1) совокупное наставление; 2) совокупное чтение; 3) изображение через начальные буквы; 4) таблицы; 5) вопросы (опросы) [3, с. 13-14].

Лицейское образование характеризовалось развитием самостоятельного педагогического процесса и разработкой на практике его инструментария. Так, М. Н. Катковым и П. М. Леонтьевым авторами лицея в память царевича Николая (Катковского лицея), впервые была введена и использовалась система тьюторства (тьюторства). Педагогическое новшество заключалось в том, что кроме общего преподавания в классе, воспитанники находятся под специальным индивидуальным надзором особых наставников (туторов), из которых каждому доверена небольшая группа учеников [4, с. 37].

Развитие самостоятельности учащихся, их умственной деятельности характерно для образовательного процесса Императорского Царскосельского (затем Александровского) лицея. Принцип «Для общей Пользы», образующий целостную систему образования классической гимназии и университета, не потерял своего гуманного значения и в настоящее время. Лицей и его традиции представляют пример высокой гражданственности и патриотизма, подлинной дружбы и возвышенных идеалов [5].

В результате преобразований, прежде всего в политической и экономической сфере российского общества, эволюционировал лицей как тип учебного заведения. Лицей в настоящее время характеризуется как «школа нового типа» и «образовательное учреждение инновационного типа».

В исследовании А. Г. Гостева лицей представлен как альтернативная форма образования привилегированного характера, предназначенная для воспитания интеллектуальной элиты общества и подготовки учащихся для продолжения учебы в высшей школе [2, с. 11].

Лицей, согласно Л. И. Лурье, является педагогической системой, которая выражает связь эпох, соединяя гуманистические традиции с ценностями современного демократического общества. Он становится центром духовного притяжения для молодежи и педагогической общественности, выступая самостоятельно или же являясь частью системы подготовки специалистов, ориентированной на достижение выдающихся результатов в науке, производстве, культуре и образовании [7, с. 114-115].

Исследователей в настоящее время объединяет то, что лицейское образование представляется ими как образование, в котором центральное место занимает личность учащегося с ее особенными интеллектуальными возможностями. Существенным является то, что лицей, являясь одной из форм специализированной подготовки учащихся согласно типовому положению об образовательном учреждении, ориентирован на формирование и развитие личностных качеств обучающихся, которые необходимы для эффективного построения индивидуальной траектории обучения, достижения преемственности в системе «школа – вуз».

В некоторых общеобразовательных учреждениях (школах, гимназиях) существуют лицейские классы. Это свидетельствует о том, что система образования в них строится на основе лицейского подхода, который рассматривается нами как комплексный подход, представляющий целостность

©Лебедев Михаил Викторович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ГБОУ ДПО ЧИППКРО, учитель высшей категории МАОУ лицей № 102 г. Челябинска

Статья опубликована: Лебедев, М. В. О понятии «лицейский подход в образовании»: содержательный аспект / М. В. Лебедев // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., 12-13 мая, 2009 г., Челябинск. – Челябинск : Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – С.80-84

обучения и воспитания, системообразующим элементом которой является ценностная деятельность.

Включение учащихся в различные виды познавательной деятельности, ее развитие до уровня исследовательской деятельности, отражает один из признаков лицейского подхода к образованию. По нашему мнению, важными условиями организации исследовательской деятельности учащихся является развитие их исследовательских умений и формирование понятий, раскрывающих исследовательскую проблему и собственные познавательные действия ученика.

В процессе поиска учащийся оказывается в состоянии неопределенности [8, с. 24], разрешение которого находится в познавательной сфере. Ключевым элементом исследовательской деятельности является ее содержательный блок (рис.), понятийная структура которого включает два семантических поля: содержание понятия «исследование» и содержание понятий, раскрывающих исследовательскую работу. Через взаимодействие в системе «учитель – ученик», осуществляется совместная исследовательская деятельность с целью получения конкретного продукта (достижение цели).

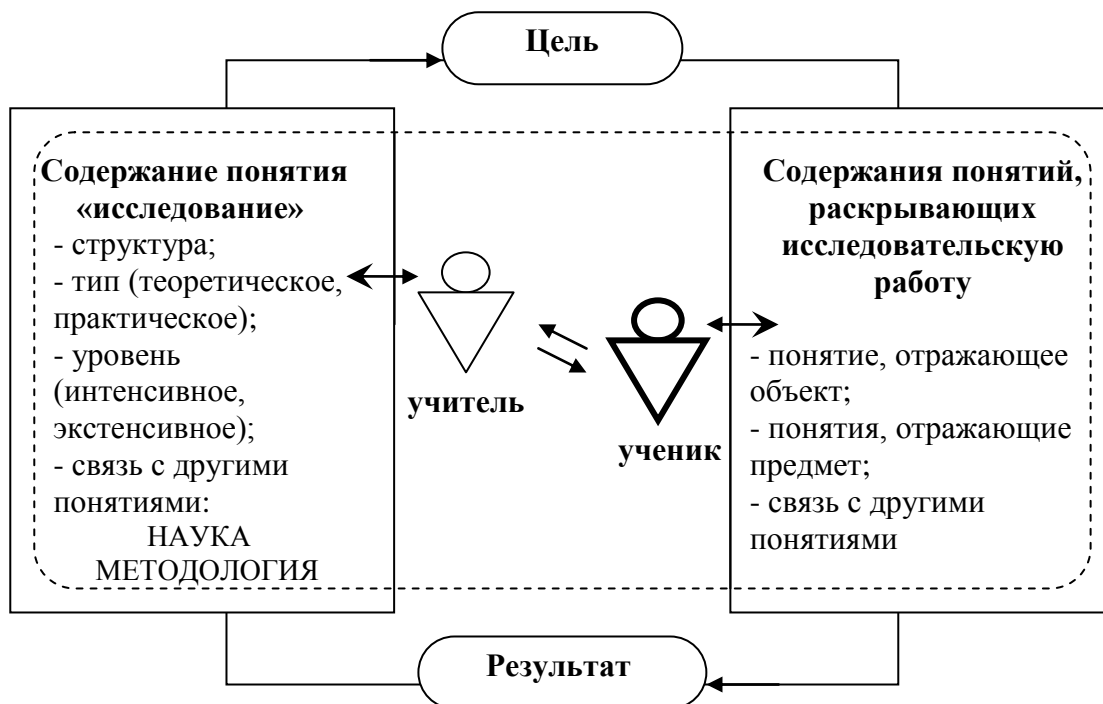


Рис. Схема содержательного блока исследовательской деятельности учащихся

Следует отметить, что сформированность понятия «исследование» у ученика в результате деятельности учителя, позволит осуществлять дальнейшее развитие исследовательской работы (активная роль ученика) путем обогащения результата новыми способами и средствами решения поставленной цели работы.

Таким образом, историко-педагогический анализ лицейского образования позволяет говорить о том, что одними из существенных характеристик лицейского подхода к образованию в прошлом и на современном этапе являются: 1) двухступенчатая система обучения; 2) направленность учащихся на научную, исследовательскую и профессиональную деятельность; 3) построение самостоятельного педагогического процесса инновационного характера.

Библиографический список

1. Большая советская энциклопедия [Текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров, изд-е 3-е. Т. 14 (Куна-Ломами). – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1973. – 624 с.

©Лебедев Михаил Викторович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ГБОУ ДПО ЧИППКРО, учитель высшей категории МАОУ лицей № 102 г. Челябинска

Статья опубликована: Лебедев, М. В. О понятии «лицейский подход в образовании»: содержательный аспект / М. В. Лебедев // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., 12-13 мая, 2009 г., Челябинск. – Челябинск : Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – С.80-84

2. Гостев, А. Г. Теоретические основы управления развитием муниципального лицея: личностно-ориентированный аспект: монография [Текст] / А. Г. Гостев. – Челябинск: УралГАФК, 1996. – 216 с.
3. Егоров, А. Д. Лицеи России (Опыт исторической хронологии): в 5 кн. Кн. 1. Ришельевский лицей [Текст] / А. Д. Егоров. – Иваново: Иванов. инж.-строит. ин-т, 1993. – 172 с.
4. Егоров, А. Д. Лицеи России (Опыт исторической хронологии): в 5 кн. Кн. 4: Лицей в память царевича Николая (Катковский лицей): В 2-х ч. Ч. 1. [Текст] / А. Д. Егоров. – Иваново: Иванов. инж.-строит. ин-т, 1995. – 152 с.
5. Егоров, А. Д. Лицеи России (Опыт исторической хронологии): в 5 кн. Кн. 5: Императорский Александровский лицей: В 3-х ч. Ч. 1. [Текст] / А. Д. Егоров. – Иваново: Иванов. инж.-строит. ин-т, 1995. – 202 с.
6. Лосев, А. Ф. Платон. Аристотель [Текст] / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. – М.: Мол. гвардия, 1993. – 383 [I] с.: ил.
7. Лурье, Л. И. Моделирование региональных систем: учебник [Текст] / Л. И. Лурье. – М.: Гардарики, 2006. – 287 с.
8. Майданов, А.С. Методология научного творчества: монография [Текст] / А. С. Майданов. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 512 с.
9. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. [Текст] / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 672 с.: ил. – Т. 2. М – Я.
10. Смагина, Г. И. Академия наук и развитие образования в России в XVIII веке [Текст] / Г. И. Смагина // Вестник Российской академии наук. – Т. 70. - № 7. – 2000. – С. 635-644.
11. Энциклопедический словарь [Текст] / изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – С.-Петербург: Типо-литография И. А. Ефрона, Прачечный пер., № 6, 1896. – Т. XVII^A

©Лебедев Михаил Викторович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ГБОУ ДПО ЧИППКРО, учитель высшей категории МАОУ лицей № 102 г. Челябинска

Статья опубликована: Лебедев, М. В. О понятии «лицейский подход в образовании»: содержательный аспект / М. В. Лебедев // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., 12-13 мая, 2009 г., Челябинск. – Челябинск : Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – С.80-84

Заявка

**для участия на XV Международной научно-практической конференции
«Методология, теория и методика формирования научных понятий у
учащихся школ и студентов вузов»**

Ф.И.О. – Лебедев Михаил Викторович;

Место работы: МОУ лицей №11 г.Челябинска; кафедра педагогики
ФГОУ ВПО «УралГУФК»

Должность: учитель химии первой квалификационной категории;
аспирант кафедры педагогики ФГОУ ВПО «УралГУФК»

Ученая степень:

Ученое звание:

Адрес: 454091, г.Челябинск, ул.Тимирязева, 6, МОУ лицей № 11, кафедра
естественнонаучных дисциплин.

E-mail: mishail_lebedev@mail.ru

Телефон (сот): 89193460592

Секция: Понятийно-категориальный аппарат педагогики. Проблемы
формирования педагогических понятий.